

ESTADO EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y EDUCACIÓN PARA LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY

Ivanna Gabriela Callieri¹ y Elena Patricia Montes²

RESUMEN

Son varias las investigaciones que han demostrado que los estudiantes universitarios presentan una mayor prevalencia de sintomatología ansiosa y depresiva que otras poblaciones, estando esta sintomatología íntimamente relacionada con su permanencia/abandono, así como con su rendimiento académico. Esta relación es aún mayor en los primeros años de la universidad, donde los cambios que implica este nuevo mundo para el estudiante impactan en su estado emocional. Por ello, el presente estudio está dirigido a analizar los niveles de ansiedad, depresión y bienestar psicológico que presentan un total de 165 estudiantes de los dos primeros años de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy (FHyCS-UNJu) y su expansión académica en San Pedro, concretamente de las carreras de Ciencias de la Educación y Educación para la Salud. Este estudio, forma parte del proyecto de investigación más amplio denominado “Análisis de las variables implicadas en la permanencia/abandono y en el rendimiento académico de los estudiantes de los dos primeros años de las carreras de Licenciatura en Ciencias de la Educación y Licenciatura en Educación para la Salud de las Sedes San Pedro de Jujuy y San Salvador de Jujuy de la Universidad Nacional de Jujuy”, aprobado y subvencionado por SeCTER-UNJu, llevado a cabo durante los años 2018 y 2019. Este análisis permitió al grupo de investigación tener un primer acercamiento al perfil emocional de los estudiantes de ambas Sedes de la FHyCS-UNJu, así como el análisis de la prevalencia de sintomatología ansiosa y/o depresiva, en los mismos. Los resultados obtenidos, resultan de utilidad a la hora de establecer posibles estrategias encaminadas a mejorar la situación emocional de los estudiantes, invitándonos a pensar en la importancia de apostar por la promoción de la salud mental entre el estudiantado.

Palabras claves: *ansiedad, bienestar psicológico, depresión, estudiantes, universidad.*

¹ Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Jujuy. Calle Otero, 262. San Salvador de Jujuy. Jujuy. Argentina. E-mail: icallieri@fhycs.unju.edu.ar

² Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Jujuy. Calle Otero, 262. San Salvador de Jujuy. Jujuy. Argentina. E-mail: elenapatriciamontes@gmail.com

INTRODUCCIÓN

El ingreso a la vida universitaria traen consigo una serie de cambios en el individuo concernientes a aspectos tan variados como su desarrollo personal e independencia, separación de la familia, aceptación de nuevas responsabilidades, así como cambios en la forma de enfocar el aprendizaje y el estudio (Arco Tirado, López Ortega, Heilborn **Díaz y Fernández Marín**, 2005; Cova et al., 2007; Fernández Jiménez y Polo Sánchez, 2011; García Ros, Pérez González, Pérez Blasco y Natividad, 2011; López, Kuhne, Pérez, Gallero y Matus, 2010).

Todos estos cambio, unidos a la posible aparición de frustraciones, desadaptación y fracasos académicos, se convierten, especialmente en los primeros años de universidad, en fuentes de estrés que si no son sobrellevadas adecuadamente, hacen a los estudiantes universitarios más vulnerables tanto física como psíquicamente (Antunez y Vinet, 2013; Aragón Borja, Contreras Gutiérrez y Tron-Álvarez, 2011; Arrieta Vergara, Díaz Cárdenas y González Martínez, 2014; Baader et al., 2014; Barrera Herrera, Neira Cofré, Raipán Gómez, Riquelme Lobos y Escobar, 2019; Carranza Esteban, Hernández y Alhuay-Quispe, 2017; Gutiérrez Rodas et al., 2010; Martínez-Otero Pérez, 2010; Micin y Bagladi, 2011; Rosas, Yampufé, López, Carloa y Sotil de Pacheco, 2011).

Desde el plano psicológico, los trastornos de ansiedad y depresión son los desórdenes clínicos más frecuentes entre la población estudiantil universitaria (Balanza Galindo, Morales Moreno, Guerrero Muñoz, y Conesa Consea, 2008; Barrera Herrera et al., 2019; Gutiérrez Rodas et al., 2010; Micin y Bagladi, 2011; Rodas Descalzi, Santa Cruz Linares y Vargas Murga, 2009).

La ansiedad puede ser considerada como una preocupación excesiva (expectación aprensiva) que las personas tienen

dificultades para controlar y que aparece ante una amplia gama de acontecimientos y situaciones; generalmente suele venir acompañado de síntomas como inquietud, fatiga, dificultades para concentrarse, irritabilidad, tensión muscular y trastornos del sueño (American Psychiatric Association, 1995). Son varios los estudios realizados con estudiantes universitarios en los que se observó la presencia de trastornos de ansiedad o de sintomatología ansiosa (Antunez y Vinet, 2013; Aragón Borja et al., 2011; Arrieta Vergara et al., 2014; Balanza Galindo, et al., 2008; Barrera Herrera et al., 2019; Corsini, Bustos, Fuentes y Cantín, 2012; Martos y Mula, Vaca, Guari y Di Filippo Ordóñez, 2018; Martos Mula, Callieri y Camacho, 2007; Micin y Bagladi, 2011; Rodas Descalzi et al., 2009; Rosas Santiago, Siliceo Murrieta, Tello Bello, Temores Alcántara y Martínez Castillo, 2016; Tijerina González et al., 2018).

Por su parte, la depresión puede ser considerada como una alteración del humor caracterizada por un estado de ánimo deprimido, falta de energía y/o pérdida del interés o placer en casi todas las actividades; suele venir acompañado de cambios en el apetito o peso, del sueño y de la actividad psicomotora, falta de energía, sentimientos de infravaloración o culpa, dificultad para pensar, concentrarse o tomar decisiones y pensamientos recurrentes de muerte o ideación, planes o intentos suicidas (American Psychiatric Association, 1995).

Si bien es cierto que la ansiedad y la depresión constituyen cuadros clínicos diferentes, ambas presentan una gran relación, solapándose en muchas ocasiones (Serrano Barquin, Rojas García y Ruggero, 2013). Palacio Sañudo y Martínez de Biava (2007) señalan que si bien la ansiedad y la depresión son consideradas categorías diferentes, suelen estar íntimamente relacionadas ya que, al intentar solucionar un problema, el esfuerzo realizado puede generar ansiedad, la

cual puede incrementarse frente a continuos intentos fallidos, dando lugar a la depresión; estos autores afirman que esta situación puede ser común en un contexto educativo de alta exigencia, o cuando los estudiantes no puede llevar a cabo sus compromisos académicos. Por ello no es de extrañar que también se encuentre una alta prevalencia de trastornos o síntomas depresivos entre los estudiantes universitarios (Antunez y Vinet, 2013; Arrieta Vergara et al., 2014; Baader et al., 2014; Balanza Galindo et al., 2008; Barrera Herrera et al., 2019; Franco Mejía, Gutiérrez Agudelo, y Perea, 2011; Guari, 2017; Guari, Di Filippo Ordoñez y Choque Gorena, 2015; Gutiérrez Rodas et al., 2010; Martínez-Otero Pérez, 2010; Martos Mula et al., 2007; Micin y Bagladi, 2011; Palacio Sañudo y Martínez de Biava, 2007; Rosas et al., 2011; Rosas Santiago et al., 2016; Tijerina González et al., 2018; Vaca, 2017).

La presencia de dicha sintomatología ansiosa y/o depresiva, a su vez, puede producir dificultades en el rendimiento académico o incluso el abandono en los estudios universitario, ya que no hay que olvidar que tanto el ansioso como el depresivo pueden presentar problemas en su trabajo, con su rendimiento académico y en su grupo social (Serrano Barquin et al., 2013). Es por ello que, dentro del ámbito universitario, son varios los autores que han demostrado como tanto la ansiedad (Barrionuevo, Di Filippo Ordóñez y Vaca, 2018; Hernández Pozo, Coronado Álvarez, Araujo Contreras y Cerezo Reséndiz, 2008; Martos y Mula, Guari, Di Filippo Ordóñez y Vaca, 2017; Palacio Sañudo y Martínez de Biava, 2007) como la depresión (Barrionuevo et al., 2018; Franco Mejía et al., 2011; Gutiérrez Rodas et al., 2010; Rodríguez de Alba y Suárez Colorado, 2012; Serrano Barquin et al., 2013) afectan al desempeño académico de los estudiantes.

Muy relacionado con el estado emocional de los estudiantes se encuentra el

bienestar psicológico que los mismo tengan. Siguiendo a Casullo y Castro Solano (2000), se considera que el bienestar psicológico tiene que ver con la valoración del resultado logrado con una determinada forma de haber vivido; es el resultado de la integración cognitiva que las personas realizan acerca de cómo les fue (o les está yendo) en el transcurso de su vida. Según estos autores, se puede considerar que una persona tiene alto bienestar psicológico si experimenta satisfacción con su vida, si frecuentemente su estado de ánimo es bueno y solo ocasionalmente experimenta emociones poco placenteras como tristeza o rabia. Casullo y Castro Solano (2002), trabajando con un grupo de adolescentes, observaron que la presencia de bienestar psicológico estaba asociada con la ausencia de síntomas, síndromes o patrones de personalidad con significación clínica.

Barrantes Brais y Ureña Bonilla (2015) señalaron que niveles altos de bienestar psicológico podría convertirse en factores protectores hacia el estrés que generan los primeros años de vida universitaria y, de hecho, son varios los estudios que han demostrado una relación entre el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios y la satisfacción que los individuos presentan en los estudios y su rendimiento en los mismos (Barrera Hernández, Sotelo Castillo, Barrera Hernández y Aceves Sánchez, 2019; Carranza Esteban et al., 2017; Correa Reyes, Cuevas Martínez y Villaseñor Ponce, 2016; Velásquez et al., 2008).

Vista la relación entre los estados emocionales y el bienestar psicológico de los estudiantes y su desempeño académico, se consideró interesante conocer al perfil emocional de los estudiantes de los dos primeros años de las carreras de Ciencias de la Educación y de Educación para la Salud del Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy (FHyCS-UNJu) y de la expansión académica San Pedro

de Jujuy de la UNJu. La finalidad de este análisis fue indagar la existencia de estados de ánimo entre los estudiantes que pudieran predisponer a los mismos a una inadecuada adaptación al ámbito universitario; por lo que el objetivo de este estudio fue detectar síntomas de ansiedad y/o depresión y la presencia de un bajo bienestar psicológico, analizando también la relación entre dichos constructos.

Tal como señalan Bermúdez, Teva y Buela-Casal (2009), fomentar estrategias que permitan al estudiante sortear estos estados emocionales adversos y potenciar su bienestar psicológico, constituye un componente de los programas de prevención primaria y promoción de la salud mental. Por este motivo los datos recolectados en esta investigación son un insumo fundamental a la hora de diseñar estrategias de abordaje destinadas a este grupo de estudiantes.

MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación parte desde un paradigma positivista, usando una metodología de tipo cuantitativa.

Muestra

Se trabajó con un total de 165 estudiantes que en el año 2018 se encontraban inscriptos en la materia Biología del Aprendizaje, de segundo año de la carrera de Ciencias de la Educación (36%); o en la materia Psicología Social (64%), de primer año de la carrera de Educación para la Salud, de la FHyCS-UNJu y de la expansión académica San Pedro de la UNJu.

Instrumentos

A cada uno de los estudiantes, entre otras técnicas, se le administró:

El Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo-STAI de Spielberger, Gorsuch y Lus-

hene, en la adaptación española realizada por Buela-Casal, Gullén Riquelme y Seisdedos Cubero (2011). Este cuestionario proporciona información sobre la Ansiedad Estado (AE) del individuo, consideradas esta como *“Estado o condición emocional transitoria del organismo humano, que se caracteriza por sentimientos subjetivos, conscientemente percibidos, de tensión y aprensión, así como por una hiperactividad del sistema nervioso autónomo. Puede variar con el tiempo y fluctuar en intensidad”*; y sobre la Ansiedad Rasgo (AR), consistiendo la misma en *“una relativamente estable propensión ansiosa por la que difieren los sujetos en su tendencia a percibir las situaciones como amenazadoras y a elevar, consecuentemente, su Ansiedad Estado. Son disposiciones que permanecen latentes hasta que son activadas por algunos estímulos de la situación y que son el resultado de residuos de experiencias pasadas que predisponen tanto a ver el mundo de una determinada manera, como a manifestar unas tendencias de respuesta vinculadas al objeto”*

El Inventario de Depresión de Beck (Beck, Steer y Brown, 1996): que consiste en una prueba orientada a discriminar rápidamente los posibles casos de depresión. La depresión es considerada como *“la presencia de desinterés, desaliento y una abrumadora desesperanza vital”*.

La Escala de Bienestar Psicológico BIEPS (Casullo et al., 2002) en su versión para jóvenes (18 años o menos) o para adultos (más de 18 años). En la que se considera al Bienestar Psicológico (BP) como *“la percepción que tiene la persona sobre los logros alcanzados en su vida, el grado de satisfacción con lo que hizo, hace o puede hacer”*.

Procedimiento

Tras solicitar el permiso para la administración de las pruebas a las autoridades de la UNJu, se pidió a los docentes de las materias de primer y segundo año de la carrera

de Ciencias de la Educación y Educación para la Salud de ambas sedes (FHyCS-UNJu y expansión académica San Pedro) que permitieran el pase de las mismas durante el transcurso de los primeros días de clase del año académico 2018. A dicha solicitud respondieron afirmativamente varios docentes, seleccionándose para el pase de las pruebas aquellas materias que accedieron en ambas sedes: la materia Biología del Aprendizaje de segundo año de la carrera de Ciencias de la Educación; y la materia Psicología Social de la carrera de Educación para la Salud.

La administración de las pruebas se llevó a cabo en el primer cuatrimestre del ciclo académico 2018, durante el segundo encuentro que tenían los estudiantes en dichas materias. Se eligió este momento de aplicación con el fin de que los estudiantes se encontraran lejos de cualquier instancia de evaluación, pero habiendo iniciado ya el ciclo académico.

Durante la última hora de clase de ese segundo día de encuentro en cada una de las materias, los evaluadores explicaron al grupo áulico los objetivos de la investigación, señalando también que la participación en la misma era de carácter voluntario y que la identidad de los participantes sería salvaguar-

dada. Aquellos estudiantes que accedieron a participar en el estudio permanecieron en el aula y se procedió a repartir un dossier en el que, además del consentimiento informado que tenía que ser cumplimentado por cada estudiante, contenía las pruebas a administrar. Los evaluadores dieron las consignas de cada uno de los test y los estudiantes la autocompletaron.

La cantidad de estudiantes por materia que accedieron voluntariamente a participar en el estudio fueron: 42 estudiantes de Biología del Aprendizaje FHyCS-UNJu; 18 estudiantes de Biología del Aprendizaje expansión académica San Pedro; 27 estudiantes de Psicología Social FHyCS-UNJu y; 78 estudiantes de Psicología Social expansión académica San Pedro.

Análisis estadístico

En primer lugar, se analizó, mediante pruebas *t* de Student para muestras independientes, si existían diferencias en los estados emocionales y el bienestar psicológico entre los estudiantes de diferentes años de cursado y de diferentes sedes. Este análisis se realizó con el fin de definir si los datos serían tratados de manera conjunta o diferenciando por sede y/o año de cursado.

Tabla N° 1. Comparación de los Estados Emocionales y Bienestar Psicológico en función de la Sede (FHyCS-UNJu vs. expansión académica San Pedro de la UNJu) o en función del año de cursado (primer o segundo año de la carrera)

Estado Emocional	Sede	Año de cursado
Ansiedad Estado	$t_{(157; 0.05)} = -0.088;$ $p = 0.930$	$t_{(157; 0.05)} = 0.425;$ $p = 0.672$
Ansiedad Rasgo	$t_{(157; 0.05)} = -1.102;$ $p = 0.272$	$t_{(157; 0.05)} = -1.486;$ $p = 0.139$
Depresión	$t_{(151; 0.05)} = -0.710;$ $p = 0.479$	$t_{(151; 0.05)} = -0.503;$ $p = 0.616$
Bienestar Psicológico (BP)	$t_{(162; 0.05)} = 0.056;$ $p = 0.955$	$t_{(162; 0.05)} = -0.118;$ $p = 0.906$

Los resultados (Ver Tabla N° 1) mostraron que no existían diferencias en las puntuaciones obtenidas en AE, AR, Depresión o BP entre los estudiantes de las dos sedes estudiadas, así como tampoco entre los estudiantes de primer y de segundo año de cursado. Estos resultados llevaron a considerar en más a los datos obtenidos como un único grupo muestral.

Se llevó a cabo un análisis descriptivo de las variables sociodemográficas de los individuos que constituían la muestra del estudio, empleándose para ello: las frecuencias relativas simples, en el caso de las variables cualitativas; y estadísticos de tendencia central (media) y de dispersión (desviación típica, valores máximos y mínimos), en el caso de las variables cuantitativas.

Para el análisis de los resultados obtenidos en el Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo-STAI, se realizaron análisis independientes para varones y mujeres, dado que dicho cuestionario divide sus baremos por género. Se obtuvieron las medidas de tendencia central (media) y de dispersión (desviación típica), tanto en AE como en AR. Con el fin de obtener una interpretación de los resultados de carácter cualitativo, se procedió a establecer una división de los estudiantes con Ansiedad Baja (Percentil 25 o menor), Ansiedad Media (Percentil 26 a 74) y Ansiedad Alta (Percentil 75 o mayor); obteniendo posteriormente las frecuencias relativas simples para cada uno de los grupos. También se llevó a cabo, mediante pruebas *t* de Student para muestras independientes, la comparación de los datos obtenidos en AE y AR en el presente estudio con los resultados esperados según los parámetros poblacionales facilitados por la prueba (población española).

En el caso del análisis de los datos obtenidos mediante el Inventario de Depresión de Beck, si bien en esta prueba no realiza diferenciación por géneros, lo primero que se analizó fue la posible existencia de diferencias

entre mujeres y varones mediante una prueba *t* de Student para muestras independientes. Como no se encontraron diferencias entre los mismos ($t_{(151; 0.05)} = 0.710$; $p = 0.479$), se decidió seguir el análisis de esta medida del estado emocional sin diferenciar entre géneros. También en esta ocasión se obtuvieron las medidas de tendencia central (media) y de dispersión (desviación típica), calculándose posteriormente el porcentaje de estudiantes que se encontraba dentro de cada uno de los rangos propuestos por el Inventario de Depresión de Beck (Sin Depresión: puntuaciones de 0 a 13, Depresión Leve: puntuaciones de 14 a 19, Depresión Moderada: puntuaciones de 20 a 28 y Depresión Severa: puntuaciones de 29 a 63). Para realizar la comparación de las puntuaciones obtenidas en el presente estudio con los parámetros poblacionales propuestos por la prueba (población estadounidense), y teniendo en cuenta los datos facilitados en ella, se realizaron pruebas *z* en las que se contrastaron la media muestral general del presente grupo con el parámetros poblacional proporcionado por la prueba, así como las comparaciones de las medias obtenidas por los individuos de cada uno de los grupos de depresión formados (Sin Depresión, Depresión Leve, Moderada o Severa), con los parámetros proporcionados por la prueba para cada uno de estos grupos.

Con los datos arrojados por la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS, también en esta ocasión se analizó previamente si existían diferencias entre géneros mediante una prueba *t* de Student para muestras independientes, con el fin de definir si se trabajaba cada género por separado o, al igual que la escala, se seguía realizando el análisis sin diferenciar entre mujeres y varones. Como no se encontraron diferencias entre los mismos ($t_{(163; 0.05)} = 0.397$; $p = 0.692$), se decidió seguir el análisis de esta medida sin diferenciar entre géneros. Se obtuvieron las medidas de tendencia central (media) y de dispersión (desviación típica), calculándose también el porcentaje de estu-

diantes que se encontraba dentro de cada uno de los rangos de bienestar psicológico (Bienestar Bajo: Percentil 25 o menor, Bienestar Medio: Percentil 26 a 74 y Bienestar Alto: Percentil 75 o mayor). Para la comparación de las puntuaciones obtenidas en el presente estudio con los parámetros poblacionales propuestos por la prueba (población argentina) se realizaron pruebas Chi cuadrado en las que se compararon los porcentajes de individuos encontrados en cada uno de los grupos en el presente estudio con los porcentajes que se esperaban encontrar según los parámetros poblacional proporcionado por la prueba.

Se establecieron también correlaciones de Pearson entre las puntuaciones obtenidas en ansiedad, depresión y bienestar psicológico, con el fin de analizar posibles relaciones entre estas tres medidas del estado emocional.

RESULTADOS

Descripción de la muestra

El 79% de la muestra estuvo constituido por mujeres, siendo el 21% restante varones. La edad promedio de los estudiantes del estudio fue de 24.4 ± 7.4 años, con una edad máxima de 51 años y mínima de 17 años. Un 47% de los estudiantes manifestó no tener pareja en el momento del estudio, el 31% tenía pareja pero no convivía con ella y el 22% restante convivía con sus parejas. El 40% de los estudiantes manifestó compaginar estudios y trabajo.

El 40% de los estudiantes vivía en la localidad de San Pedro de Jujuy y un 25% en la ciudad de San Salvador de Jujuy (localidades en las que se encuentran las sedes universitarias estudiadas); mientras que un 35% residía en localidades del interior de la provincia, teniendo que trasladarse todos los días para poder asistir a clases. Solamente el 13% de los estudiantes manifestaron haber

tenido que cambiar su lugar de residencia para poder acceder a la realización de sus estudios.

El 60% de los estudiantes provenía de familias nucleares y el 40% restante de familias extendidas. También se observó que un 68% de la muestra provenía de familias biparentales, un 25% de familias uniparentales y el 7% restante de familias ensambladas. El 76% de los estudiantes convivían aún con sus familias de origen.

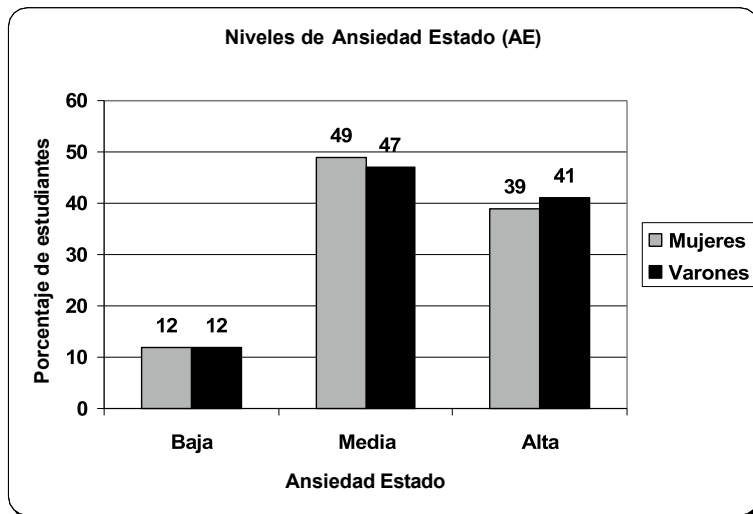
Se pudo observar también que el 60% de los estudiantes no había tenido experiencias previas con estudios terciarios antes de comenzar la carrera que se encontraba cursando, un 23% había iniciado algunos estudios terciarios previos, pero no los habían concluido y el 17% restante había culminado ya una carrera terciaria antes de iniciar los estudios en la UNJu.

Niveles de Ansiedad

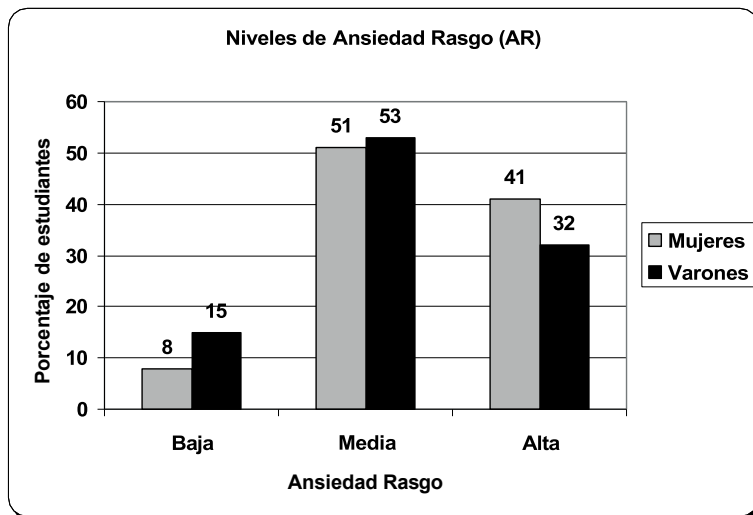
Entre las mujeres, el promedio obtenido en AE fue de 24.4 ± 10.8 (Percentil 65); mientras que entre los varones su promedio fue de 22 ± 10.1 (Percentil 65). Al analizar el porcentaje de individuos en cada uno de los rangos de ansiedad estudiados, se pudo observar que, aunque la mayoría de los estudiantes presentaron unos niveles intermedios de AE, un porcentaje importante de estudiantes mostraron altos niveles de AE, tanto en mujeres como en varones. (Ver Gráfica N° 1).

El análisis de los datos de la AR reveló que el promedio de puntuación, en el caso de las mujeres, fue de 27.2 ± 10.6 (Percentil 70); mientras que en el caso de los varones su promedio fue de 22.3 ± 9.6 (Percentil 65). La división de los estudiantes en rangos según el valor percentilar obtenido mostró, una vez más, que la mayoría de los estudiantes se encontraban en niveles de ansiedad medios; aunque también en esta ocasión se observaron porcentajes bastante elevados de estudiantes con AR alta, para ambos géneros. (Ver Gráfica N° 2).

GRÁFICA N° 1



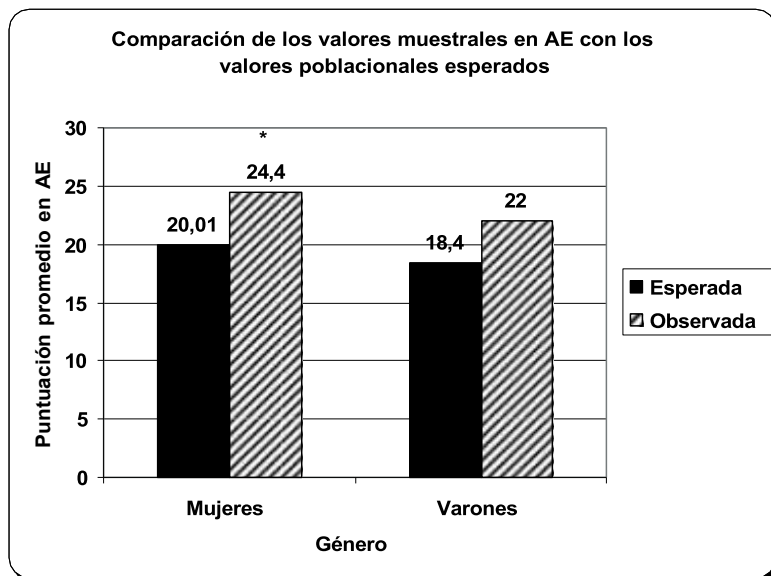
GRÁFICA N° 2



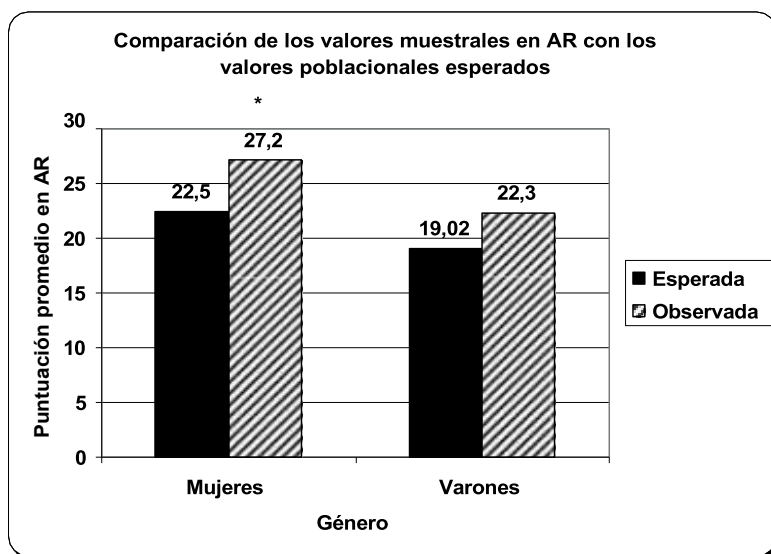
Al comparar los resultados encontrados en la presente muestra con los parámetros poblacionales de referencia, se observó que, en el caso de las mujeres, sus puntuaciones se encontraban por encima de los valores esperados tanto en AE ($t_{(436; 0.05)} = 2.538$; p

< 0.05), como en AR ($t_{(395; 0.05)} = 3.140$; $p < 0.05$). En el caso de los varones, los mismos se encontraban dentro de los valores esperados tanto en AE ($t_{(240; 0.05)} = 1.756$; $p > 0.05$), como en AR ($t_{(225; 0.05)} = 1.840$; $p > 0.05$). (Ver Gráficas N° 3 y 4).

GRÁFICA N° 3



GRÁFICA N° 4



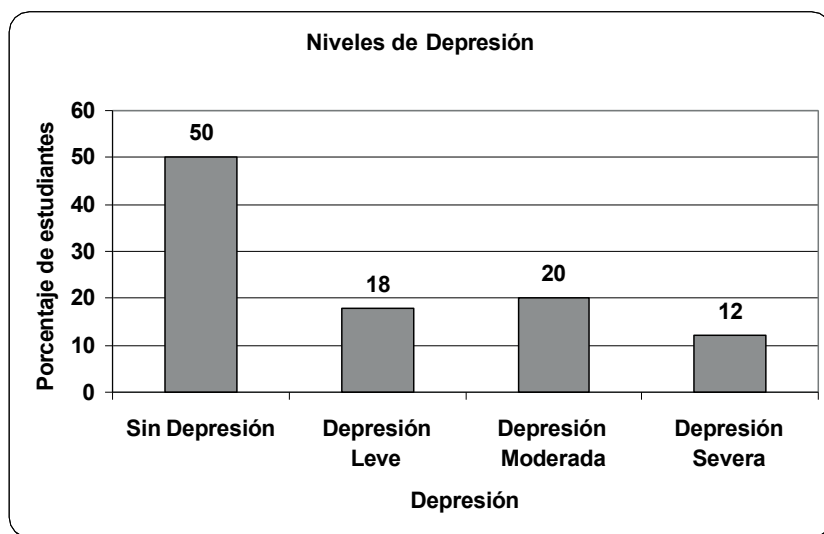
Niveles de Depresión

El promedio en las puntuaciones fue de 15.9 ± 10 , lo que implicaba, según los rangos establecidos por el Inventario de Depresión de Beck, que la mayoría de la muestra estaría en los rangos Sin Depresión o Depresión Leve.

No obstante, al analizar el porcentaje de estudiantes que se encontraba dentro de cada uno de los rangos propuestos por el

Inventario de Depresión de Beck se encontró que: si bien el 50% de la muestra estaba incluido en el rango Sin Depresión, el otro 50% presentó algún nivel de la misma. Concretamente se encontró que un 18% de los estudiantes se encontraban en el rango de Depresión Leve, un 20% en el de Depresión Moderada y un 12% en el de Depresión Severa. (Ver Gráfica N° 5).

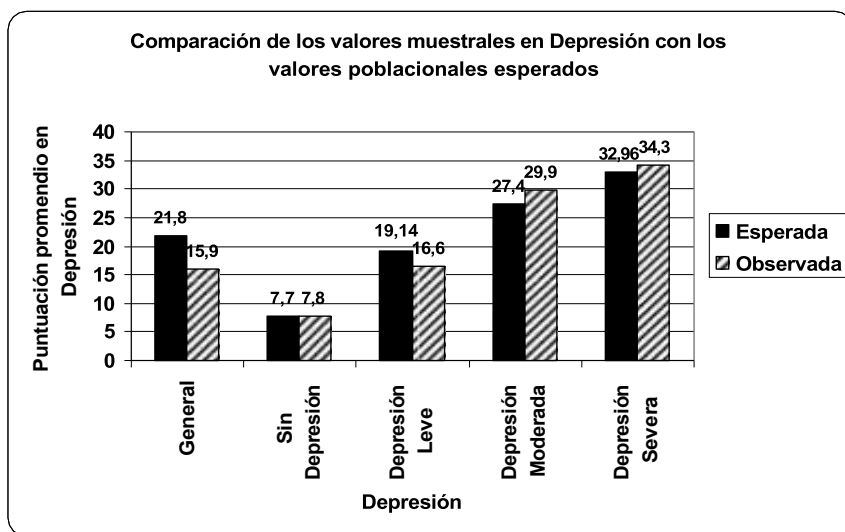
GRÁFICA N° 5



Al comparar los datos recolectados en el presente estudio con los parámetros poblacionales propuestos por el Inventario de Depresión de Beck se observó que los individuos del presente estudio se ajustaban a los mismo, tanto al considerar al grupo en general

($z_{0.05} = -0.7; p > 0.05$), como al considerar cada uno de los rangos por separado: Sin Depresión ($z_{0.05} = 0.02; p > 0.05$); Depresión Leve ($z_{0.05} = -0.45; p > 0.05$); Depresión Moderada ($z_{0.05} = 0.25; p > 0.05$); o Depresión Severa ($z_{0.05} = 0.11; p > 0.05$). (Ver Gráfica N° 6).

GRÁFICA N° 6



Estos datos, especialmente los referidos a los estudiantes con Depresión Moderada y Severa, son preocupantes. Si bien los datos obtenidos en el presente estudio en dichos rangos se ajustan a los parámetros esperados, no hay que olvidar que dichos parámetros fueron realizados empleando pacientes diagnosticados clínicamente con Depresión, lo que podría estar indicando que casi un tercio de los estudiantes de la presente muestra podría estar necesitando un análisis más profundo para descartar la existencia de un trastorno clínico.

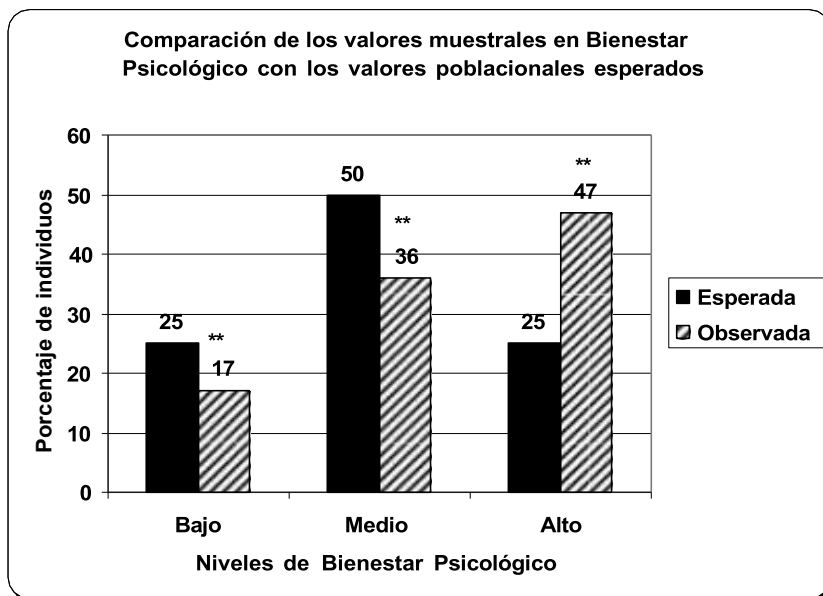
Bienestar Psicológico

Los datos obtenidos reflejaron que la muestra en estudio presentó una puntuación

promedio en el BIEPS de 33 ± 3.5 . Es decir, que la mayoría de los estudiantes presentaron un nivel de BP Medio o Bajo. Concretamente se encontró que el 47% de los estudiantes presentaban un BP Bajo, un 36% un BP Medio y un 17% un BP Alto.

Al comparar estos resultados obtenidos en la muestra con los parámetros poblacionales propuestos por la prueba, se observaron diferencias significativas ($\chi^2_{(2; 0.05)} = 41.315$; $p = 0.000$). Se pudo comprobar que en la muestra en estudio se encontró un porcentaje significativamente mayor del esperado de individuos con BP Bajo, y un porcentaje significativamente menor del esperado de individuos con un BP Medio y Alto. (Ver Gráfica N° 7)

GRÁFICA N° 7



** $p < 0.01$ vs. los valores esperados

Relación entre ansiedad, depresión y bienestar psicológico

Las correlaciones entre los datos obtenidos en AE, AR, Depresión y Bienestar Psicológico mostraron una gran relación entre estas medidas.

Concretamente se encontró que tanto la AE ($\Gamma_{(148; 0.05)} = 0.671$; $p = 0.000$), como la AR ($\Gamma_{(148; 0.05)} = 0.776$; $p = 0.000$) de los estudiantes correlacionaba positivamente con las puntuaciones obtenidas en Depresión. Es decir, que aquellos estudiantes que más sintomatología ansiosa presentaban, eran también los que presentaban mayor sintomatología depresiva. Mientras que la relación de las puntuaciones en AE ($\Gamma_{(158; 0.05)} = -0.391$; $p = 0.000$) y AR ($\Gamma_{(158; 0.05)} = -0.488$; $p = 0.000$) con las puntuaciones en bienestar, también fueron significativas, pero de orden inverso; a mayor puntuación en ansiedad menor bien-

estar psicológico. Por otra parte, también se observó una relación negativa y significativa entre bienestar psicológico y depresión ($\Gamma_{(152; 0.05)} = -0.554$; $p = 0.000$).

DISCUSIÓN

Los hallazgos del presente estudio mostraron a un grupo de estudiantes que manifestaron niveles de ansiedad elevados (AE Alta: 39% de las mujeres y 41% de los varones; AR Alta: 41% de las mujeres y 32% de los varones). Estos resultados condicen con los de otros estudios realizados con población universitaria en los que, aunque trabajaban con estudiantes de diferentes años de cursado y empleaban instrumentos distintos para medir la ansiedad, se encontró una gran prevalencia de sintomatología ansiosa (Antunez y

Vinet, 2013; Aragón Borja et al., 2011; Arrieta Vergara et al., 2014; Balanza Galindo et al., 2008; Barrera Herrera et al., 2019). Otros estudios realizados también con estudiantes universitarios de diferentes años de cursado, pero en los que se empleó el Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo-STAI, también mostraron una alta prevalencia de sintomatología ansiosa. Así, Corsini et al. (2012) observaron que el 36.5% de los estudiantes presentaban un nivel Alto de AE y un 57.4% un nivel alto de AR, datos bastante cercanos a los encontrados en el presente estudio.

Antunez y Vinet (2013) observaron en su investigación que la sintomatología ansiosa era mayor entre los estudiantes de los primeros años de cursado. Otros estudios llevados a cabo entre ingresantes mostraron la gran prevalencia de sintomatología ansiosa en esta población. Así, Martos y Mula et al. (2007), trabajando con estudiantes universitarios de nuevo ingreso a los que se les administró la Escala de Ansiedad y Depresión de Goldberg, observaron que el 41% de ellos presentaban sintomatología ansiosa. Por su parte, Rosas Santiago et al. (2016), al aplicar el Inventario de síntomas de ansiedad de Beck, encontraron que el 48% de los ingresantes mostraron sintomatología ansiosa (26% leve, 16% moderada y 6% severa). Tijerina González et al. (2018), aplicando la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21), también observaron que un 37% de los estudiantes de nuevo ingreso presentaron síntomas ansiosos.

En el presente estudio, la prevalencia de sintomatología ansiosa es especialmente relevante entre las mujeres, en las cuales se observó un promedio en AE y AR por encima de los parámetros esperados; mientras que en los varones, aunque presentaban puntuaciones en AE y AR algo elevadas (valores cercanos a la significación) las mismas se encontraban dentro de los valores de referencia, al no mostrar diferencias significativas con respecto a los parámetros de la prueba. Estas diferencias

de género han quedado patentes en otros estudios, en donde las estudiantes mujeres presentaban mayor sintomatología ansiosa que los varones (Antunez y Vinet, 2013; Barrera Herrera et al., 2019). Martos y Mula et al. (2018), trabajando con estudiantes de primer a quinto año de la carrera de Ciencias de la Educación de la FHycS-UNJu a los que se les administró el Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo-STAI, observaron que, mientras que las puntuaciones en AE y AR obtenidas por los varones estaban dentro de lo esperado según referentes poblacionales; en el caso de las mujeres, las mismas presentaban mayor AR de la esperada, aunque su AE si se ajustaba a los parámetros poblacionales; datos muy similares a los obtenidos en el presente estudio.

En lo referente a la sintomatología depresiva, se puede decir que, si bien la mitad de los estudiantes se encontraban en el rango Sin Depresión, la otra mitad presentaba algún nivel de sintomatología depresiva (18% Leve, 20% Moderada y 12% severa). Estos resultados concuerdan con los encontrados por otros autores que, si bien trabajaron con técnicas para el análisis de la depresión diferentes a la empleada en el presente estudio, observaron una prevalencia de sintomatología depresiva elevada, tanto en estudiantes universitarios de diferentes años de cursada (Arrieta Vergara et al., 2014; Baader et al., 2014; Balanza Galindo et al., 2008; Barrera Herrera et al., 2019; Franco Mejías et al., 2011; Gutiérrez Rodas et al., 2010; Martínez Otero-Pérez, 2010), como en estudiantes de primer ingreso a la universidad (Guari, 2017; Guari et al., 2015; Martos y Mula et al., 2007; Tijerina González et al., 2018; Vaca, 2017).

Al comparar los resultados obtenidos en depresión en el presente estudio con los hallados en otros trabajos donde también se empleó como técnica de recolección el Inventario de Depresión de Beck, los resultados son preocupantes. Los estudiantes del presente

estudio que presentaron sintomatología depresiva son más elevados que el encontrado en otros trabajos, tanto entre aquellos en los que se trabajó con estudiantes de diferentes año de cursado (Antunez y Vinet, 2013; Palacio Sañudo y Martínez de Biava, 2007; Rosas et al., 2011), como en los que se trabajó con estudiantes de los primeros años académicos (Rosas Santiago et al., 2016). Si este punto es preocupante, lo es aún más si se comparan los porcentajes de estudiantes con sintomatología Moderada o Severa de estos estudios y los encontrados en el presente trabajo. En el caso de la investigación realizada por Palacio Sañudo y Martínez de Biava (2007) el porcentaje de individuos con sintomatología moderada fue del 4.6% y con sintomatología severa del 1%. Por su parte, Rosas Santiago et al., (2016) observaron que, entre los estudiantes de nuevo ingreso, el 8% de ellos presentaba sintomatología moderada y el 2% severa. Ambos trabajos muestran un porcentaje de individuos con sintomatologías depresivas muy inferior al observado en el presente estudio.

Todos estos datos llevan a señalar que la población de estudiantes de los dos primeros años de las carreras de Ciencias de la Educación y Educación para la Salud de la FHyCS-UNJu presenta una alta sintomatología depresiva, con un alto porcentaje de estudiantes dentro de los niveles moderado y alto de depresión. Esta apreciación se torna más preocupante aún si se considera que las puntuaciones obtenidas en depresión por los estudiantes de estos grupos no diferían de los parámetros poblacionales presentados en la prueba; y que dichos parámetros fueron realizados empleando pacientes diagnosticados clínicamente con Depresión, lo que podría estar indicando que casi un tercio de los estudiantes de la presente muestra requerirían de un análisis más profundo para corroborar la existencia (o no) de un trastorno clínico.

La presente investigación también reflejó que los niveles de Bienestar Psicológico

de la muestra estudiada eran menores a los esperados a nivel poblacional, encontrando que casi la mitad de los estudiantes analizados (47%) se encontraban dentro de un nivel Bajo de bienestar psicológico.

Este hecho es llamativo, más aún teniendo en cuenta que, como señalan Del Valle, Hormaechea y Urquijo (2015), se puede esperar que las personas que alcanzan el nivel universitario tiendan a percibir su propio bienestar psicológico como mejor que el de la población en general. Algunos estudios, llevados a cabo con estudiantes universitarios de diferentes años de cursado a los que se les administró la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, encontraron resultados que confirman la afirmación anterior, ya que la mayoría de los estudiantes presentaban un alto bienestar psicológico (Barrera Hernández et al., 2019; Filgueiras et al., 2016; Carranza Esteban et al., 2017). Otras investigaciones, donde se indagó el bienestar psicológico de estudiantes universitarios de diferentes años académicos con la prueba de Ryff observaron que, al menos, el mismo se encontraba dentro de los niveles esperados (Correa Reyes et al., 2018; Matalinares et al., 2016; Velásquez et al., 2008); mientras que otros grupos de investigación (Fernández Jiménez y Polo Sánchez, 2011), trabajando con estudiantes de los primeros años universitarios a los que administraron la Escala de Bienestar Psicológico de José Sánchez Cánovas), también observaron un bienestar psicológico medio. No obstante, otros estudios llevados a cabo con población de estudiantes de la FHyCS-UNJu de nuevo ingreso a los que se les administró la Escala BIEPS (Guarí, 2017; Martos y Mula, 2017; Martos y Mula et al., 2015; Vaca, 2017), observaron un predominio de estudiantes con bajo bienestar psicológico, como el encontrado en el presente estudio.

En base a estos resultados podemos decir que nos encontramos ante una población con alta sintomatología ansiosa y depresiva,

así como también con un bajo nivel de bienestar psicológico. En el presente estudio se comprobó también que estos constructos están íntimamente relacionados, ya que existe una alta correlación positiva entre las puntuaciones en ansiedad y depresión, y una correlación negativa entre estas y el bienestar psicológico. Podemos decir, siguiendo la idea de Palacio Sañudo y Martínez de Biava (2007), que un porcentaje elevado de estudiantes del presente estudio, que transitaban los dos primeros años de las carreras de Ciencias de la Educación y Educación para la Salud de la FHyCS-UNJu, ante las posibles vicisitudes que pudieran encontrar en estos años de inicio a la vida universitaria, pudieron reaccionar de manera ansiosa y que, de no haber encontrado solución para hacer frente a estas situaciones, esta problemática pudo despertar en ellos síntomas depresivos. Esta presencia de sintomatología emocional adversa se vinculó con un bajo bienestar psicológico por parte de los estudiantes, reduciendo su capacidad para hacer frente al estrés que generan los primeros años de vida universitaria (Berrantes Brais y Ureña Bonilla, 2015).

Teniendo en cuenta, como se señaló en la introducción del presente trabajo, la relación encontrada por diferentes estudios entre la presencia de sintomatología ansiosa y/o depresiva y un bajo rendimiento académico en la universidad, así como también el efecto negativo que tiene sobre el rendimiento académico universitario el bajo bienestar

psicológico por parte de los estudiantes; y considerando los estados emocionales que reflejaron los estudiantes de la presente investigación, se puede considerar a los mismos como sujetos vulnerables emocionalmente y con predisposición a una baja adaptación al sistema universitario y a un bajo rendimiento académico.

Es por ello que se considera necesario pensar en estrategias de intervención que mejoren la situación emocional de los estudiantes de ambas Sedes de la FHyCS-UNJu, arbitrando los medios para asegurar el desarrollo de competencias salugénicas entre el estudiantado, especialmente en los primeros años de las carreras.

Una posible estrategia, para trabajar sobre la prevención de estos estados emocionales adversos, podría consistir en la realización de talleres y tutorías dirigidas a fomentar estrategias de afrontamiento adaptativas ante el estrés, así como al desarrollo de habilidades sociales en el estudiantado, herramientas que han mostrado una gran eficacia a la hora de potenciar el bienestar psicológico de los estudiantes, reducir sus estados emocionales adversos y permitir una mayor adaptación al ámbito académico (Filgueiras et al., 2016; Matalinares et al., 2016). Como señalan Bermudez et al. (2009), fomentar este tipo de afrontamiento ante las situaciones estresantes constituye un componente clave de los programas de prevención y promoción de la salud.

ABSTRACT

There are several researches that have shown that university students present a higher prevalence of anxiety and depressive symptoms than other populations, this symptom being closely related to their permanence / dropout, as well as their academic performance. This relationship is even greater in the first years of university, where the changes that this new world implies for the student impact on their emotional state. Therefore, the present study is aimed at analyzing the levels of anxiety, depression and psychological well-being presented by a total of 165 students from the first two years of the Faculty of Humanities and Social Sciences of the National University of Jujuy (FHyCS-UNJu) and its academic expansion in San Pedro, specifically in the careers of Education Sciences and Health Education. This study is part of the research project "Analysis of the variables involved in the permanence / dropout and in the academic performance of students in the first two years of the Science in Education and of Health Education careers of San Pedro de Jujuy and San Salvador de Jujuy campus of the National University of Jujuy", approved and subsidized by SeCTER-UNJu and carried out during de years 2018 and 2019. This analysis allowed the research group to have a first approach to the emotional profile of the students of both FHyCS-UNJu Campus, as well as the analysis of the prevalence of anxiety and / or depressive symptoms in them. The results obtained are useful when establishing possible strategies aimed at improving the emotional situation of students, inviting us to think about the importance of seeking the promotion of mental health among students.

Keywords: *anxiety, psychological well-being, depression, students, university.*

BIBLIOGRAFÍA

- American Psychiatric Association (1995). *DSM-IV. Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (versión en español 4a. ed). Barcelona, España: Masson, S.A.
- Antunez, Z. y Vinet, E.V. (2013). Problemas de salud mental en estudiantes de una universidad regional chilena. *Revista Médica de Chile*, 141: 209-216. Disponible en <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872013000200010>
- Aragón Borja, L.E., Contreras Gutiérrez, O., y Tron Álvarez, R. (2011). Ansiedad y pensamiento constructivo en estudiantes universitarios. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 3(1): 43-56. Disponible en: <http://www.journals.unam.mx/index.php/jbhsi/article/view/27697/25724>.
- Arco Tirado, J.L., López Ortega, S., Heilborn Díaz, V.S., y Fernández Marín, F.D. (2005). **Terapia breve en estudiantes universitarios con problemas de rendimiento académico y ansiedad: Eficacia del modelo “La Cartuja”**. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(3): 589-608. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33705310>.
- Arrieta Vergara, K.M., Díaz Cárdenas, S., y González Martínez, F. (2014). Síntomas de depresión y ansiedad en jóvenes universitarios: prevalencia y factores relacionados. *Revista Clínica de Medicina Familiar*, 7 (1), 14-22. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4321/S1699-695X2014000100003>.
- Baader, T., Rojas, C., Molina, J.L., Gotelli, M., Alamo, C., Fierro, C., Venenzian, S., y Dittus, P. (2014). Diagnóstico de la prevalencia de trastornos de la salud mental en estudiantes universitarios y los factores de riesgo emocional asociados. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría*, 52 (3): 167-176. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272014000300004>
- Balanza Galindo, S., Morales Moreno, I., Guerrero Muñoz, J., y Conesa Consea, A. (2008). Fiabilidad y validez de un cuestionario para medir en estudiantes universitarios la asociación de la ansiedad y depresión con factores académicos y psicosociofamiliares durante el curso (2004-2005). *Revista Española de Salud Pública*, 82(2): 189-200. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/pdf/resp/v82n2/original4.pdf>.
- Barrantes Brais, K. y Ureña Bonilla, P. (2015). Bienestar psicológico y bienestar subjetivo en estudiantes universitario costarricenses. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17 (1): 101-123. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80242935006>.
- Barrera Hernández, L.F., Sotelo Castillo, M.A., Barrera Hernández, R.A., y Aceves Sánchez, J. (2019). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1 (2): 244-251. Disponible en: <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/42/33>
- Barrera Herrera, A., Neira Cofré, M., Raipán Gómez, P., Riquelme Lobos, P., y Escobar, B. (2019). Apoyo social percibido y factores sociodemográficos en relación con los síntomas de ansiedad, depresión y estrés en universitarios chilenos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 24, 105-115. Disponible en: <https://doi.org/10.5944/rppc.23676>.
- Barrionuevo, A.G., Di Filippo Ordóñez, N.B., y Vaca, D.S. (2018). La importancia de los estados emocionales en el tránsito universitario. En: *I Jornadas “Las Instituciones, sus mandatos, desafíos y tendencias”*. Primer Encuentro de Cátedras de Análisis Institucional. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy. San Salvador de Jujuy, del 23 al 25 de mayo de 2018.
- Beck, A.T., Steer, R.A., y Brown, G. K. (1996). BDI-II. Inventario de depresión de

- Beck. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Bermúdez, M.P., Teva, I., y Buela-Casal, G. (2009). Influencia de variables sociodemográficas sobre los estilos de afrontamiento, el estrés social y la búsqueda de sensaciones sexuales en adolescentes. *Psicothema*, 21 (2): 220-226. Disponible en: <http://www.psicothema.com/pdf/3618.pdf>.
- Buela Casal, G., Guillén Riquelme, A., y Seisdedos Cubero, N. (2011). *Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo. STAI*. Madrid, España: Tea Ediciones S.A.
- Carranza Esteban, R.F., Hernández, R.M., y Alhuay-Quispe, J. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Revista Internacional de Investigación en Ciencia Sociales*, 13 (2), 133-146. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6246945>.
- Casullo, M.M., Brella, M.E., Castro Solano, A., Cruz, M.S., González, R., Maganto, C., Martín, M., Martínez, P., Montoya, I., y Morote, R. (2002). Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica. 1er edición. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Casullo, M.M. y Castro Solano, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, XVIII (1): 36-68. Disponible en: DOI: <https://doi.org/10.18800/psico.200001.002>
- Casullo, M.M. y Castro Solano, A. (2002). Patrones de personalidad, síndromes clínicos y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 7 (2): 129-140. Disponible en: DOI: <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.7.num.2.2002.3927>
- Correa Reyes, A.S., Cuevas Martínez, M.R., y Villaseñor Ponce, M. (2016). Bienestar psicológico, metas y rendimiento académico. *VERTIENTES Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 19 (1): 29-34. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/vertientes/vre-2016/vre161d.pdf>.
- Corsini, G., Bustos, L., Fuentes, J., y Cantín, M. (2012). Niveles de ansiedad en la comunidad estudiantil odontológica. Universidad de la Frontera, Temuco-Chile. *International Journal of Odontostomatology*, 6 (1), 51-57. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-381X2012000100007>.
- Cova, F., Alvial, W., Aro, M., Boniffeti, A., Hernández, M., y Rodríguez, C. (2007). Problemas de salud mental en estudiantes de la universidad de Concepción. *Terapia Psicológica*, 25: 105-112. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082007000200001>
- Del Valle, M. V., Hormaechea, F., y Urquijo, S. (2015). El Bienestar Psicológico: Diferencias de sexo en estudiantes universitarios y diferencias con población en general. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 7(3): 6-13. DOI: <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v7.n3.10723>.
- Fernández Jiménez, C. y Polo Sánchez, M.T. (2011). Afrontamiento, estrés y bienestar psicológico en estudiantes de Educación Social de nuevo ingreso. *eduPsykhé*, 10(2): 177-192. Disponible en: <https://journals.ucjc.edu/EDU/article/view/3849/2795>.
- Filgueiras, P.F., Giménez, P.V., y Nirvana, M. (2016). *Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de Psicología* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata, Argentina.
- Franco Mejía, C., Gutiérrez Agudelo, S., y Perea, E. (2011). Asociación entre depresión y bajo rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicogente*, 14(25): 67-75. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552358007>.
- García Ros, R., Pérez González, F., Pérez Blasco, J., y Natividad, L.A. (2011). Evaluación de estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44 (2): 143-154. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4015670>.
- Guari, C.A. (2017). Ansiedad y depresión,

- bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento en los ingresantes a la carrera de Educación para la Salud de la FHyCS (UNJu). *Libro de Actas Digitales de Encuentro de Cátedras de Psicología de Universidades Nacionales*. Unidad de Investigación en Psicología de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy. San Salvador de Jujuy, del 26 al 28 de abril de 2017. Disponible en: <http://anyflip.com/jbgs/qaef/>
- Guari, C.A., Di Filippo Ordoñez, N.B., y Choque Gorena, J.C. (2015). Ansiedad y depresión en los alumnos ingresantes a la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Jujuy (FHyCS-UNJu). 2015. En: Mesa. Factores facilitadores o inhibidores de los procesos educacionales. *XII Jornadas Nacionales de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales*. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy. San Salvador de Jujuy, 9 al 11 de septiembre de 2015.
- Gutiérrez Rodas, J. A., Montoya Vélez, L.P., Toro Isaza, B.E., Briñon Zapata, M. A., Rosas Restrepo, E., y Salazar Quintero, L.A. (2010). Depresión en estudiantes universitarios y su asociación con estrés académico. *Revista CES MEDICINA*, 24(1): 7-17. Disponible en: <https://revistas.ces.edu.co/index.php/medicina/article/view/1011>.
- Hernández Pozo, M.R., Coronado Álvarez, O., Araujo Contreras, V., y Cerezo Reséndiz, S. (2008). Desempeño académico de universitarios en relación con ansiedad escolar y auto-evaluación. *Acta Colombiana de Psicología*, 11(1): 13-23. Disponible en: <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/311/316>.
- López, M., Kuhne, W., Pérez, P., Gallero, P., y Matus, O. (2010). Características de consultantes y proceso terapéutico de universitarios en un servicio de psicoterapia. *Revista Iberoamericana de Psicología. Ciencia y Tecnología*, 3 (1): 99-107. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/383147>.
- Martínez-Otero Pérez, V. (2010). Sintomatología depresiva en universitarios: Estudio de una muestra de alumnos de pedagogía. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 13(4): 1-17. Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/22579>.
- Martos Mula, A.J., Callieri, I., y Camacho, R. (2007): Evaluación e intervención en el estudio y desarrollo de aptitudes, estrategias y competencias cognitivas en el nivel superior universitario: El caso de os estudiantes de primer año del Departamento Académico San Salvador-UCSE. Conclusiones finales. En: *Segundo Simposio Internacional de Investigación: Experiencias Innovadoras de Investigación Articuladas a la Docencia y a la Extensión*. Universidad Católica de Santiago del Estero-Departamento Académico San Salvador. San Salvador de Jujuy (Argentina), 17 al 20 de octubre de 2007.
- Martos y Mula, A.J. (2017). Análisis del Bienestar Psicológico y sus dimensiones en los ingresantes a la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy (FHyCS-UNJu). En: *XXI Congreso Nacional de Psicodiagnóstico. XXVIII Jornadas Nacionales de ADEIP*. Asociación Argentina de Estudios e Investigación en Psicodiagnóstico. Buenos Aires, 5 al 7 de octubre de 2017.
- Martos y Mula, A.J., Guari, C.A., Di Filippo Ordóñez, N.B., y Vaca, D.S. (2017). Análisis de la posible relación entre los niveles de ansiedad presentados por los alumnos de la materia Biología del Aprendizaje (FHyCS-UNJu) y su desempeño académico. En: *VIII Jornadas de Educación y Diversidad Socio-cultural en Contextos Regionales. Mesa temática: Infancias y adolescencias en contextos diversos: Indagaciones y prácticas*. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy. San Salvador de Jujuy, 9 y 10 de noviembre de 2017.
- Martos y Mula, A.J., Vaca, D.S., Guari, C.A.,

- y Di Filippo Ordóñez, N.B. (2018). Análisis de la ansiedad en estudiantes de Ciencias de la Educación. En: *Libro de Comunicaciones Libres del XIX Congreso Argentino de Orientación Vocacional*. Asociación de Profesionales de la Orientación de la República Argentina (APORA). Salta, 17 al 19 de mayo de 2018. Páginas: 116-121. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/398234249/Memorias-Congreso-APORA-UMSA-2018>.
- Martos y Mula, A.J.; Vaca, D.; Brañiz, M. (2015). Bienestar psicológico en los alumnos ingresantes a la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy (FHyCS-UNJu). 2015. En: *Mesa: Factores facilitadores e inhibidores de los procesos educacionales. XII Jornadas Nacionales de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales*. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy. 9 al 11 de septiembre de 2015.
- Matalinares, M.L., Díaz, G., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J., y Yaringaño, J. (2016). Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo. *Persona*, 19: 105-126. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6112760>.
- Micin, S. y Bagladi, V. (2011). Salud mental en estudiantes universitarios: Incidencia de psicopatología y antecedentes de conducta suicida en población que acude a un Servicio de Salud Estudiantil. *Terapia Psicológica*, 29 (1), 53-64. Disponible en: DOI: 10.4067/S0718-48082011000100006.
- Palacio Sañudo, J.E. y Martínez de Biava, Y. (2007). Relación del rendimiento académico con la salud mental en jóvenes universitarios. *Psicogente*, 10(18): 113-128. Disponible en: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1556>.
- Rodas Descalzi, P., Santa Cruz Linares, G., y Vargas Murga, H. (2009). Frecuencia de trastornos mentales en alumnos de tercer año de la Facultad de Medicina de una universidad privada de Lima-2006. *Revista Médica Herediana*, 20(2): 70-76. Disponible en: <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RMH/issue/view/110>.
- Rodríguez de Alba, V. y Suárez Colorado, Y. (2012). Relación entre inteligencia emocional, depresión y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Psicogente*, 15(28): 348-359. Disponible en: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/issue/view/130>.
- Rosas Santiago, F.J., Siliceo Murrieta, J.I., Tello Bello, M.A.J., Temores Alcántara, M.G., y Martínez Castillo, A.A. (2016). Ansiedad, depresión y modos de afrontamiento en estudiantes pre-universitarios. *Salud y Administración*, 3 (7): 3-9. Disponible en: http://www.unsis.edu.mx/revista/doc/vol3num7/A1_Ansiedad.pdf.
- Rosas, M., Yampufé, M., López, M., Carloa, G., y Sotil de Pacheco, A. (2011). Niveles de depresión en Estudiantes de Tecnología Médica. *Anales de la Facultad de Medicina*, 72 (3): 183-186. Disponible en: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/issue/view/99>.
- Serrano Barquin, C., Rojas García, A., y Ruggero, C. (2013). Depresión, ansiedad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 15(1): 47-60. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80225697004>.
- Tijerina González, L.Z., González Guevara, E., Gómez Nava, M., Cisneros Estala, M.A., Rodríguez García, K.Y., y Ramos Peña, E.G. (2018). Depresión, ansiedad y estrés en estudiantes de nuevo ingreso a la educación superior. *Revista Salud Pública y Nutrición*, 17 (4), 41-47. Disponible en: DOI: <https://doi.org/10.29105/respyn17.4-5>.
- Vaca, D.S. (2017). Ansiedad y depresión, bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento en los ingresantes a la carrera de Trabajo Social de la FHyCS (UNJu). En: *Libro*

de Actas Digitales de Encuentro de Cátedras de Psicología de Universidades Nacionales. Unidad de Investigación en Psicología de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy. San Salvador de Jujuy, del 26 al 28 de abril de 2017. Disponible en: <http://anyflip.com/jbgs/qaej/> Velásquez, C.C., Montgomery, W.U., Mon-

tero, V.L., Pomalaya, R.V., Dioses, A.Ch., Velásquez, N.C.A., Araki, R.O., y Reynoso, D.E. (2008). Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos. *Revista de Investigación en Psicología. Facultad de Psicología. UNMSM*, 11(2): 139-152. DOI: <https://doi.org/10.15381/rinvp.v11i2.3845>.

Artículo recibido: 20/07/2021

Artículo aceptado: 20/10/2021